

# GLoIn-Übungsblatt 12

T.CS

Zur Vorlesung *Grundlagen der Logik in der Informatik* (WS 2025/26) vom 14. Januar 2026  
Tutorien vom 19.01. bis 23.01.; Abgabe bis Dienstag, **27. Januar 2026** (23:59 Uhr)

## Präsenzaufgabe P12.1 MIU

Das Buch *Gödel, Escher, Bach* (kurz: *GEB*; 1979; mit dem Pulitzer-Preis ausgezeichnet) von Douglas R. Hofstadter erkundet die Grenzen mathematischer Beweisbarkeit und zieht Parallelen zwischen den Werken von

- Kurt Gödel (Logiker, 1906-1978)
- Maurits Cornelis Escher (Grafiker, 1898-1972)
- Johann Sebastian Bach (Komponist, 1685-1750)

Der Slogan: selbst komplexe mathematische Beweise sind einfach nur Folgen von kleinschrittigen Anwendungen simpler logischer Regeln (wie  $(\wedge I)$ ,  $(\wedge E)$ , etc). Um den syntaktischen Charakter zu verdeutlichen, wird in *GEB* (Kapitel 1) mit einem fiktiven MIU-System gespielt, das Zeichenketten aus M, I und U nach den folgenden Regeln manipuliert:

- (1) MI ist herleitbar (Axiom).
- (2)  $xI \rightsquigarrow xIU$  (Endet eine Zeichenkette auf I, darf man ein U anhängen.)
- (3)  $Mx \rightsquigarrow Mxx$  (Die komplette Zeichenkette nach M darf man verdoppeln.)
- (4)  $xIIIy \rightsquigarrow xUy$  (Jedes III darf durch U ersetzt werden.)
- (5)  $xUUy \rightsquigarrow xy$  (Jedes UU darf gelöscht werden.)

Lassen sich die folgenden Zeichenketten herleiten? Beweisen Sie Ihre Antwort.

- (a) MUI
- (b) MUII
- (c) MU



## Aufgabe A12.1 Prädikatenlogische Folgerung

(4 Punkte)

Sind über der Signatur  $\Sigma = \{R/2, P/1\}$  folgende logischen Folgerungen  $\phi \models \psi$  wahr? Falls ja, geben Sie einen Beweis mittels natürlichen Schließens an. Falls nein, geben Sie ein Modell (mit max. 3 Elementen im Träger) an, in dem  $\phi$  erfüllt wird aber nicht  $\psi$ .

- (a)  $\exists x.(P(x) \rightarrow \forall y.R(y, y)) \models (\exists x.P(x)) \rightarrow \forall y.R(y, y)$
- (b)  $(\forall x, y. R(x, y) \vee R(y, x)) \models \exists x, y. R(x, y) \wedge R(y, x)$

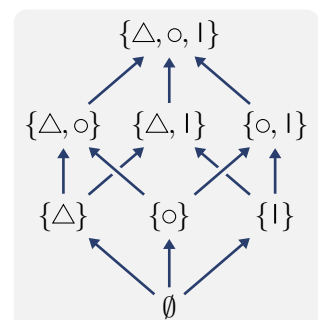
2 Punkte

2 Punkte

## Aufgabe A12.2 Ordnungen und Schranken

(5 Punkte)

In der Signatur  $\Sigma = \{R/2, u/2, c/1, a/0, b/0\}$  betrachten wir  $R$  als Ordnungsrelation,  $c$  als Komplement und  $u$  als obere Schranke. Zur Veranschaulichung dient das Modell rechts auf dem Träger  $M := \mathcal{P}(\{\triangle, \circ, I\})$ . Hier können wir  $R$  als „Teilmenge von“ verstehen, angedeutet durch Kanten (zwecks Übersichtlichkeit wurden Kanten weggelassen, die sich aus Reflexivität und Transitivität ergeben),  $c$  als Komplement und  $u$  als Vereinigungsmenge. Der Schnitt zweier Mengen ist ein Beispiel einer *unteren Schranke*.



Konstruieren Sie aus Komplement und oberen Schranken eine untere Schranken  $z$  für  $a$  und  $b$ , indem Sie per Resolution zeigen, dass folgende Klauselmengue unerfüllbar ist:

4 Punkte

$$\left\{ \overbrace{\{R(s, u(s, t)), \{R(r, u(q, r))\}}}_{\text{„u liefert obere Schranken“}}, \overbrace{\{\neg R(c(x), y), R(c(y), x)\}}_{\text{„c liefert Komplemente“}}, \overbrace{\{\neg R(z, a), \neg R(z, b)\}}_{\text{„Gesucht: untere Schranke z“}} \right\}$$

Wie lautet die untere Schranke  $z$  von  $a$  und  $b$ ? (Gesucht ist ein Term ohne freie Variablen)

1 Punkt

**Tipp:** Überlegen Sie sich zuerst ein informelles Argument, inspiriert von De Morgan!

### Aufgabe A12.3 Skolemisierung

(4 Punkte)

Zeigen Sie die logische Konsequenz

$$\forall x, z. \exists y. R(x, z) \wedge R(y, z) \models \forall v. \exists w. R(v, w)$$

über der Signatur  $\Sigma = \{R/2\}$  mittels folgender Schritte:

- (a) Geben Sie zur Formel  $(\forall x, z. \exists y. R(x, z) \wedge R(y, z)) \wedge \neg(\forall v. \exists w. R(v, w))$  eine erfüllbarkeitsäquivalente Formel  $\phi$  in Skolemform an (gemäß Satz 7.6 und über der erweiterten Signatur  $\Sigma = \{R/2, u/2, a/0\}$ )

2 Punkte

- (b) Zeigen Sie per Resolution, dass  $\phi$  unerfüllbar ist.

2 Punkte

### Aufgabe A12.4 Modelle von Skolem-Formeln

(5 Punkte)

- (a) Für eine Signatur  $\Sigma$  aus ausschließlich Prädikatensymbolen sei  $\phi$  eine geschlossene Formel in Skolemform. Beweisen Sie: wenn  $\mathfrak{M} \models \phi$ , so gibt es für jede nichtleere Teilmenge  $N \subseteq M$  des Trägers ein Modell  $\mathfrak{N}$  mit Träger  $N$ , so dass  $\mathfrak{N} \models \phi$ .

4 Punkte

**Vereinfachung:** Sie dürfen ohne Beweis verwenden, dass wenn zwei Modelle (mit Belegungen)  $\mathfrak{M}_1, \eta_1$  und  $\mathfrak{M}_2, \eta_2$  dieselben atomaren Formeln erfüllen, dann erfüllen sie auch diesselben quantorfreien Formeln.

- (b) Sei  $\Sigma = \{f/1\}$ , wobei  $f$  ein Funktionssymbol ist. Nennen Sie eine erfüllbare Formel  $\phi$  in Skolemform („ $=$ “ ist erlaubt), die nur Modelle mit mindestens 3 Elementen im Träger hat.

1 Punkt