

GLoIn-Übungsblatt 12

T.CS

Zur Vorlesung *Grundlagen der Logik in der Informatik* (WS 2025/26) vom 14. Januar 2026

Tutorien vom 19.01. bis 23.01.; Abgabe bis Dienstag, **27. Januar 2026** (23:59 Uhr)

Präsenzaufgabe P12.1 MIU

Das Buch *Gödel, Escher, Bach* (kurz: *GEB*; 1979; mit dem Pulitzer-Preis ausgezeichnet) von Douglas R. Hofstadter erkundet die Grenzen mathematischer Beweisbarkeit und zieht Parallelen zwischen den Werken von

- Kurt Gödel (Logiker, 1906-1978)
- Maurits Cornelis Escher (Grafiker, 1898-1972)
- Johann Sebastian Bach (Komponist, 1685-1750)

Der Slogan: selbst komplexe mathematische Beweise sind einfach nur Folgen von kleinschrittigen Anwendungen simpler logischer Regeln (wie $(\wedge I)$, $(\wedge E)$, etc). Um den syntaktischen Charakter zu verdeutlichen, wird in *GEB* (Kapitel 1) mit einem fiktiven MIU-System gespielt, das Zeichenketten aus M, I und U nach den folgenden Regeln manipuliert:

- (1) MI ist herleitbar (Axiom).
- (2) $xI \rightsquigarrow xIU$ (Endet eine Zeichenkette auf I, darf man ein U anhängen.)
- (3) $Mx \rightsquigarrow Mxx$ (Die komplette Zeichenkette nach M darf man verdopeln.)
- (4) $xIIIy \rightsquigarrow xUy$ (Jedes III darf durch U ersetzt werden.)
- (5) $xUUy \rightsquigarrow xy$ (Jedes UU darf gelöscht werden.)

Lassen sich die folgenden Zeichenketten herleiten? Beweisen Sie Ihre Antwort.

- (a) MUI
- (b) MUII
- (c) MU



Aufgabe A12.1 Prädikatenlogische Folgerung

(4 Punkte)

Sind über der Signatur $\Sigma = \{R/2, P/1\}$ folgende logischen Folgerungen $\phi \models \psi$ wahr? Falls ja, geben Sie einen Beweis mittels natürlichen Schließens an. Falls nein, geben Sie ein Modell (mit max. 3 Elementen im Träger) an, in dem ϕ erfüllt wird aber nicht ψ .

- (a) $\exists x.(P(x) \rightarrow \forall y.R(y, y)) \models (\exists x.P(x)) \rightarrow \forall y.R(y, y)$
- (b) $(\forall x, y. R(x, y) \vee R(y, x)) \models \exists x, y. R(x, y) \wedge R(y, x)$

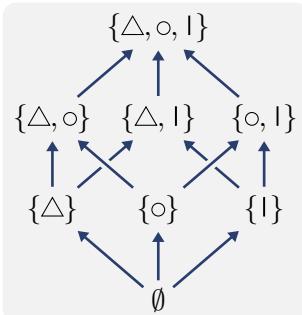
2 Punkte

2 Punkte

Aufgabe A12.2 Ordnungen und Schranken

(5 Punkte)

In der Signatur $\Sigma = \{R/2, u/2, c/1, a/0, b/0\}$ betrachten wir R als Ordnungsrelation, c als Komplement und u als obere Schranke. Zur Veranschaulichung dient das Modell rechts auf dem Träger $M := \mathcal{P}(\{\triangle, \circ, \mid\})$. Hier können wir R als „Teilmenge von“ verstehen, ange-deutet durch Kanten (zwecks Übersichtlichkeit wurden Kanten weg-gelassen, die sich aus Reflexivität und Transitivität ergeben), c als Komplement und u als Vereinigungsmenge. Der Schnitt zweier Men-gen ist ein Beispiel einer *unteren Schranke*.



Konstruieren Sie aus Komplement und oberen Schranken eine untere Schranken z für a und b , indem Sie per Resolution zeigen, dass folgende Klauselmenge unerfüllbar ist:

4 Punkte

$$\overbrace{\{\{R(s, u(s, t))\}, \{R(r, u(q, r))\}}^{\text{„u liefert obere Schranken“}}, \overbrace{\{\neg R(c(x), y), R(c(y), x)\}}^{\text{„c liefert Komplemente“}}, \overbrace{\{\neg R(z, a), \neg R(z, b)\}}^{\text{„Gesucht: untere Schranke z“}} \}$$

Wie lautet die untere Schranke z von a und b ? (Gesucht ist ein Term ohne freie Variablen)

1 Punkt

Tipp: Überlegen Sie sich zuerst ein informelles Argument, inspiriert von De Morgan!

Aufgabe A12.3 Skolemisierung

(4 Punkte)

Zeigen Sie die logische Konsequenz

$$\forall x, z. \exists y. R(x, z) \wedge R(y, z) \models \forall v. \exists w. R(v, w)$$

über der Signatur $\Sigma = \{R/2\}$ mittels folgender Schritte:

- (a) Geben Sie zur Formel $(\forall x, z. \exists y. R(x, z) \wedge R(y, z)) \wedge \neg(\forall v. \exists w. R(v, w))$ eine erfüllbarkeitsäquivalente Formel ϕ in Skolemform an (gemäß Satz 7.6 und über der erweiterten Signatur $\Sigma = \{R/2, u/2, a/0\}$)
- (b) Zeigen Sie per Resolution, dass ϕ unerfüllbar ist.

2 Punkte

Aufgabe A12.4 Modelle von Skolem-Formeln

(5 Punkte)

- (a) Für eine Signatur Σ aus ausschließlich Prädikatensymbolen sei ϕ eine geschlossene Formel in Skolemform. Beweisen Sie: wenn $\mathfrak{M} \models \phi$, so gibt es für jede nichtleere Teilmenge $N \subseteq M$ des Trägers ein Modell \mathfrak{N} mit Träger N , so dass $\mathfrak{N} \models \phi$.
- Vereinfachung:** Sie dürfen ohne Beweis verwenden, dass wenn zwei Modelle (mit Belegungen) \mathfrak{M}_1, η_1 und \mathfrak{M}_2, η_2 dieselben atomaren Formeln erfüllen, dann erfüllen sie auch dieselben quantorfreien Formeln.
- (b) Sei $\Sigma = \{f/1\}$, wobei f ein Funktionssymbol ist. Nennen Sie eine erfüllbare Formel ϕ in Skolemform („=“ ist erlaubt), die nur Modelle mit mindestens 3 Elementen im Träger hat.

4 Punkte

1 Punkt