

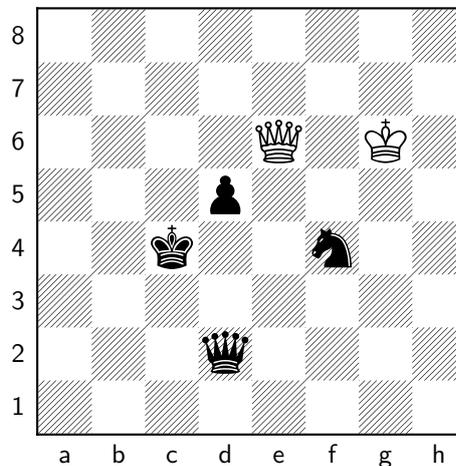
# Übungsblatt 2

Abgabe der Lösungen: Mo. 14.11, 12:00

## Aufgabe 1 Schachrelationen

(Präsenzaufgabe)

Die üblichen Bezeichnungen der Felder eines Schachbretts sind genau die Elemente des Kartesischen Produkts  $Cells = \{a, \dots, h\} \times \{1, \dots, 8\}$ . Die Schachstellung



lässt sich also durch eine Abbildung  $\ell: X \rightarrow \{\text{♔, ♕, ♖, ♗, ♘, ♙, ♚, ♛, ♜, ♝, ♞, ♟}\} \cup \{\text{♟, ♞, ♝, ♜, ♛, ♚, ♙, ♘, ♗, ♖, ♕, ♔}\}$  für passendes  $X \subseteq Cells$  beschreiben.

1. Beschreiben Sie diese Abbildung. (Insbesondere: Was ist  $X$ ?)
2. Führen Sie die folgenden Relationen auf  $X$  ein:
  - (a) unäre Relationen *Schwarz* und *Weiß*, die die Farbe der Figur auf dem Feld bestimmen;
  - (b) die folgenden binären Relationen *Bedroht* und *Beschützt*:
    - *Bedroht* besagt, dass die Figur, die gemäß  $\ell$  auf dem zweiten Feld steht, von der Figur, die gemäß  $\ell$  auf dem ersten Feld steht, bedroht wird\* (was insbesondere beinhaltet, dass die Figuren von entgegengesetzter Farbe sind);
    - *Deckt* besagt, dass, wenn die Figur, die gemäß  $\ell$  auf dem zweiten Feld steht, von einer gegnerischen Figur geschlagen wird (egal ob gerade vorhanden oder nicht), die gegnerische Figur dann direkt von der Figur, die gemäß  $\ell$  auf dem des ersten Feld steht, bedroht wird.
  - (c) die ternäre Relation *Verdeckt*, die besagt (wie immer unter der durch  $\ell$  vermittelten Zuordnung zwischen Feldern und Figuren), dass genau dann die zweite Figur von der dritten Figur bedroht wird, wenn die erste Figur (aus der Zugbahn der dritten) entfernt wird.

\*Siehe Zugregeln unter <https://de.wikipedia.org/wiki/Schach#Zugregeln>

3. Sind die folgenden Aussagen korrekt?

- (a)  $Schwarz = X \setminus Weiss$ ;
- (b)  $Deckt \subseteq (Schwarz \times Weiss) \cup (Weiss \times Schwarz)$ ;
- (c)  $Verdeckt \subseteq Schwarz \times Schwarz \times Schwarz$ .

4. Überprüfen Sie, ob die Relationen *Bedroht* und *Beschützt* jeweils Reflexivität, Symmetrie, Transitivität oder Antisymmetrie erfüllen.

## Aufgabe 2 Abzählbare Mengen (Präsenzaufgabe) und darüber hinaus

Eine Menge  $A$  ist abzählbar, wenn eine injektive Abbildung von  $A$  in die Menge  $\mathbb{N}$  der natürlichen Zahlen existiert.

1. Beweisen Sie, dass, wenn  $A$  und  $B$  abzählbar sind, die folgenden Mengen ebenfalls abzählbar sind:  $A \cup B$ ,  $A \cap B$ ,  $A \setminus B$ , sowie  $f[A]$ , wobei  $f$  eine beliebige Abbildung ist.
2. Beweisen Sie, dass die folgenden Mengen abzählbar sind:
  - (a) Die Menge  $\mathbb{Z}$  der ganzen Zahlen;
  - (b) Die Menge  $\mathbb{Q}_+ = \{q \in \mathbb{Q} \mid 0 \leq q\}$  der nichtnegativen rationalen Zahlen .
3. Beweisen Sie, dass nicht abzählbare Mengen existieren.

## Aufgabe 3 Abbildungen und Bijektionen (Präsenzaufgabe)

Für Mengen  $A$  und  $B$  bezeichnet  $B^A$  die Menge der Funktionen  $f: A \rightarrow B$ . Existiert eine Bijektion zwischen  $A$  und  $B$ , so schreiben wir auch  $A \cong B$ .

1. Beweisen Sie, dass  $\cong$  eine Äquivalenz ist (in dem Sinne, dass die Relation im offensichtlichen Sinne reflexiv, transitiv und symmetrisch ist; es handelt sich natürlich hier nicht um eine Relation auf einer Menge, da die Ansammlung aller Mengen selbst keine Menge bildet).
2. Beweisen Sie, dass für Mengen  $A, B, C$  gilt:  $(A \times B)^C \cong A^C \times B^C$ .

## Aufgabe 4 Familienverhältnisse (7 Punkte)

Die Hauptperson des folgenden Songs hat durch eine Argumentationskette darauf geschlossen, dass er sein eigener Großvater ist.

*Mein Opa, das bin ich — mein Opa, das bin ich,  
keiner will's kapiern, doch jedem kann's passiern,  
mein Opa, das bin ich.*

*Es war vor vielen Jahren, es fing ganz harmlos an,*

*ich traf 'ne reiche Witwe und wurde ihr zweiter Mann.  
Die Tochter dieser Witwe war grade 18 Jahr',  
sie fuhr auf meinen Vater ab und ab gings zum Altar.*

*So wurde mein Vater mein Schwiegersohn, doch damit fing's erst an.  
Meine Stieftochter war meine Stiefmutter, denn mein Vater war ihr Mann.  
So weit, so gut, wir blickten durch, so lief das erste Jahr.  
Dann klingelte der Klapperstorch und ich wurde Papa.*

*Mein Opa, das bin ich — mein Opa, das bin ich,  
keiner will's kapiern, doch jedem kann's passiern,  
mein Opa, das bin ich.*

*Mein Sohn war nun der Bruder von der Tochter meiner Frau,  
also Schwager meines Vaters, daraus wurde ich noch schlau.  
Doch als Schwager meines Vaters, fiel mir mit Schrecken ein  
wird mein Sohn nicht nur mein Sohn, sondern auch mein Onkel sein.*

*Die Tochter meiner Frau bekam ein Zwillingsspaar.  
Das waren meine Brüder, weil sie Vater's Söhne war'n.  
Und wenn das meine Brüder sind, das sieht wohl jeder ein,  
muß ihre Oma — meine Frau — auch meine Oma sein.*

*Wenn meine Frau meine Oma ist, bin ich ihr Enkelkind,  
womit wir fast am Ende uns'rer kleinen Chronik sind.  
Denn als Mann von meiner Oma, da gibt's keine Diskussion,  
bin ich nicht nur mein Opa sondern auch mein Enkelsohn!*

Analysieren Sie diese Geschichte aus dem mengentheoretischen Sicht, und zwar, wie folgt.

- 1 Punkt 1. Führen Sie die Menge  $P$  aller in der Geschichte verwickelten Personen ein, d.h. listen Sie die Elemente von  $P$  auf. Benennen Sie diese nach Belieben, z.B. *Ich*, *VtrvonVtr*, *Wtw*, usw. Sie müssen nur dann neue Elemente zu  $P$  hinzufügen, wenn diese auch im Text eingeführt worden sind, und nicht wenn diese (eventuell indirekt) nur erneut erwähnt werden.
- 1 Punkt 2. Definieren Sie binäre Relationen *MannVon*, *FrauVon*, *KindVon* und *EhepartnerVon* über  $P$ , wobei wir hier und im Weiteren "Kind" als biologisches Kind verstehen.
- 2 Punkte 3. Führen Sie die binäre Relation  $DN$  (direkter Nachfahre) über  $P$  ein, so dass  $(x, y) \in DN$ , wenn  $x$  ein Kind von  $y$  ist oder wenn  $(x, y') \in DN$ , wobei  $y'$  ein Ehepartner von  $y$  ist.  
**Achtung:** diese Beschreibung definiert  $DN$  nicht eindeutig. Geben Sie **zwei** weitere mögliche Definitionen von  $DN$  an, die diese Beschreibung erfüllen. Welche besondere Eigenschaft unterscheidet die "richtige" Definition von den anderen?
- 2 Punkte 4. Führen Sie ebenso die binäre Relation  $N$  (Nachfahre) ein, so dass ein direkter Nachfahre ein Nachfahre ist, und ein Nachfahre eines direkten Nachfahren ebenfalls ein Nachfahre ist. Wie kann man wiederum  $N$  falsch definieren, so dass diese Beschreibung dennoch stimmt?
- 1 Punkt 5. Welche der obigen Relationen sind reflexiv, symmetrisch, transitiv, antisymmetrisch?

## Aufgabe 5 Abzählbare Mengen

(5 Punkte)

Bewiesen Sie die folgenden weiteren Tatsachen.

1. Endliche Mengen sind abzählbar. 1 Punkt
2. Ist  $B$  abzählbar und  $f: A \rightarrow B$  eine injektive Funktion, so ist auch  $A$  abzählbar. Geben Sie auch ein Beispiel von  $A$ ,  $B$  und  $f$  an, so dass  $B$  abzählbar ist, aber  $A$  nicht. Verwenden Sie die Ergebnisse von Aufgabe 2. 2 Punkte
3. Beweisen Sie, dass eine abzählbare Vereinigung abzählbarer Mengen wieder abzählbar ist. Explizit:  $\bigcup \mathfrak{A}$  ist abzählbar, wenn  $\mathfrak{A}$  eine Menge von Mengen ist, die selbst abzählbar ist, und ferner jedes  $A \in \mathfrak{A}$  abzählbar ist. 2 Punkte

**Hinweis:** Verwenden Sie die gleiche Idee wie in Aufgabe 2.2.b für die nichtnegativen rationalen Zahlen.

## Aufgabe 6    Abbildungen (8 Punkte)

Beweisen Sie die folgenden Tatsachen über Abbildungen.

1. Für jedes  $f: A \rightarrow B$  ist die binäre Relation  $\sim_f = \{(x, y) \in A \times A \mid f(x) = f(y)\}$  eine Äquivalenz. 2 Punkte
2. Jedes  $f: A \rightarrow B$  ist als Komposition  $f = g \circ h$  darstellbar, wobei  $h: A \rightarrow f[A]$  eine Surjektion und  $g: f[A] \rightarrow B$  eine Injektion ist. 2 Punkte
3. Konstruieren Sie eine Bijektion zwischen den nichtnegativen rationalen Zahlen  $\mathbb{Q}_+$  und der Menge  $\mathbb{N}^*$  der endlichen Folgen  $(n_1, \dots, n_k)$  von natürlichen Zahlen (inklusive der leeren Folge!). 2 Punkte  
**Hinweis:** Wenden Sie den Fundamentalsatz der Arithmetik<sup>†</sup> jeweils auf Zähler und Nenner von Brüchen an und verwenden Sie die Idee aus Aufgabe 2.2.a.
4. Man kann natürliche Zahlen als Mengen lesen, und zwar  $n \in \mathbb{N}$  als die Menge  $\{0, \dots, n-1\}$ . Das ist die sogenannte *Von-Neumann-Kodierung* von  $\mathbb{N}$ . Beispielsweise ist 0 dann die leere Menge, und 2 die Menge  $\{0, 1\}$ . Beweisen Sie, dass für jede Menge  $A$  gilt, dass  $2^A \cong \mathcal{P}A$  (Dies liest sich als eine Verbindung zwischen Teilmengen von  $A$  und Funktionen von  $A$  nach 2, die intuitiv für jedes Element zurückgeben, ob es in der jeweiligen Teilmenge enthalten ist oder nicht). Dabei ist  $2^A$  die Menge der Abbildungen  $A \rightarrow 2$  (wie in Aufgabe 3). 2 Punkte

---

<sup>†</sup>Der Fundamentalsatz der Arithmetik sagt aus, dass jede natürliche Zahl eine eindeutige Primfaktorzerlegung hat (<https://de.wikipedia.org/wiki/Primfaktorzerlegung>).